

Werkbeurs Onderwijfsfonds COCMA 2017

Juryrapport

De ingezonden voorstellen zijn beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- Het moet gaan om een actueel onderwerp,
- en betrekking hebben op de leraar en zijn werk.
- Van belang is de breedte van de doelgroep.
- Het beoogde artikel mag geen advertorial zijn, maar onderzoeksjournalistiek van aard, d.w.z. geen wetenschappelijk onderzoek, maar wel een gedegen verkenning waarmee je een thema agendeert, of analyse.
- Tenslotte moet het plan haalbaar, d.w.z. niet te breed (maar evenmin te smal).

Op grond van deze criteria selecteerde de jury uit de 9 inzendingen de volgende vier voorstellen:

- Ronald Buitelaar: *De lerarenkloof*
Een journalistiek onderzoek naar (de oorzaken voor) de dreigende kloof tussen de relatief kleine kring van leraren die zich actief met onderwijsbeleid en onderwijsvernieuwing bemoeien, en de zwijgende meerderheid die deze onderwijsvernieuwers niet of nauwelijks kent en aan wie ontwikkelingen als het lerarenregister of Onderwijs 2032 vaak voorbijgaan.
- Alette van Doggenaar: *Chaotische lessen, ongemotiveerde leerlingen*
Een verkenning van het orde-probleem in het Nederlandse onderwijs: welke ideeën leven er over orde, hoe structureel is het ordeprobleem (hoeveel invloed heeft het op de resultaten), hoe zit het met de voorbereiding van leraren op ordeproblemen, hoe haaks staat de roep om orde op de in Nederland tamelijk algemene afkeer van strengheid, enzovoorts.
- Wietske Idema: *Praatje, plaatje, daadje*
Op basis van een week observatie van en interviews met leraren op een drietal scholen wil Idema een 'foto' maken van het huidige zelfregulatielandschap in het Nederlandse onderwijs. Overweging daarvoor: we hebben docenten nodig die zelfregulatief leergedrag bij de leerlingen en studenten uitlokken", maar hoe zelfregulatief zijn docenten en hoe zelfregulatief werken ze?
- Marion van Weeren: *Hoe werkdruk verhogend ervaren leraren de Inspectie van het Onderwijs en waarom?*
Vanaf augustus 2017 vernieuwt de inspectie het onderwijstoezicht. Van Weeren wil nagaan wat de oude resp. nieuwe werkwijze in de praktijk betekende resp. betekent voor de regel- en werkdruk op scholen. Ze loopt daartoe met drie tot vijf inspecteurs mee en neemt op drie tot vijf scholen de periode rond het inspectiebezoek onder de loep.

De volgende twee voorstellen vielen vervolgens af:

- Alette van Doggenaar, *Chaotische lessen, ongemotiveerde leerlingen*
Het gaat onmiskenbaar om een actueel, interessant onderwerp, en aantrekkelijk is dat de indiener journalist èn leraar is. Het probleem is echter dat het terrein zeer breed is en o.i. te veelomvattend om een geslaagde, evenwichtige journalistieke verkenning mogelijk te maken.
- Wietske Idema, *Praatje, plaatje, daadje*
Het voorstel is op zichzelf interessant, maar in vergelijking met de andere genomineerde inzendingen minder actueel, wat tijdlozer van aard. Bovendien: de doelgroep is in vergelijking met die van de andere genomineerde inzendingen nogal smal. Verder is het voornemen om op basis van drie casussen een foto van het Nederlandse landschap te maken, nogal ambitieus. En tenslotte: de mate van zelfregulatie is mede afhankelijke van de handelingsruimte die iemand heeft (of misschien juist: zelfregulatie is geen onafhankelijke eigenschap, maar iets emergents).

Zo gezien vat Idema het terrein – waarschijnlijk - te smal op door de context teveel buiten beeld te houden.

De winnaar van de werkbeurs 2017 werd **Ronald Buitelaar**, *De lerarenkloof*, een goed onderzoeksjournalistiek voorstel dat duidelijk om een actueel, interessant onderwerp gaat. Daarnaast is een aanmoedigings-beurs toegekend aan **Marion van Weeren**, *Hoe werkdruk verhogend ervaren leraren de Inspectie van het Onderwijs en waarom?*, een onderzoeksjournalistiek voorstel dat eveneens duidelijk om een actueel en interessant onderwerp gaat.