

ONDERWIJSFONDS COCMA
NOMINATIES
 17-01-2018

De inzendingen zijn beoordeeld op de volgende criteria:

- a. oorspronkelijkheid, dat wil zeggen: niet-eerder gepubliceerd en actueel
- b. het onderzoeksjournalistiek karakter: d.w.z. kritisch en diepgravend en iets aan het licht brengend dat anders onbelicht zou zijn gebleven.
- c. de mate waarin de beoogde publicatie focust op de werkvloer, op de docent en zijn of haar werk.

Het laatste criterium is steeds van doorslaggevend belang gezien de doelen en oorsprong van het Onderwijsfonds COCMA.

In totaal ontvingen we 9 voorstellen. Daarvan kwamen er 4 om uiteenlopende redenen niet in aanmerking voor nominatie:

- Yvonne van de Meent, *Kinderen van probleemdrinkers: Brave, onopvallende leerlingen met een onzichtbaar probleem*. Het probleem dat Van de Meent aan de orde stelt, verdient zeker aandacht, maar het valt buiten het werkbeurskader: het gaat meer om het kind dan om de docent.
- Bea Ros, *Samen door één deur: de wording van een samenwerkingschool*. Het gaat zeker om een behoorlijk actueel onderwerp, maar het valt buiten het werkbeurskader: het gaat meer om het macro- c.q. meso-niveau dan over de docent.
- Marjolein van Trigt, *Learning analytics in het hoger onderwijs*. Ook hier gaat het om een behoorlijk actueel onderwerp, maar het valt buiten het werkbeurskader: het gaat meer om het meso-niveau dan over de docent.
- Renske Valk, *Van leerplicht naar leerrecht?* Ook dit voorstel betreft een behoorlijk actueel onderwerp, maar ook dit idee valt buiten het werkbeurskader: het gaat meer om het macro-niveau dan over de docent.

Vervolgens zijn de 5 resterende voorstellen genomineerd omdat de focus daarvan, in vergelijking met de 4 bovenstaande meer – zij het in uiteenlopende mate – op de docent en zijn of haar werk ligt:

- Xander Bronkhorst, *Maakt het hoger onderwijs de belofte van Engelstalig onderwijs waar?*
- Hein Cuppen, *De impact van docentevaluaties in het hoger onderwijs*
- Luuk Ex, *De geschiedenisles van Rusland tot Myanmar*
- Winnifred Jelier, *Na Syrië voor de klas (of: De Arabische meester Bart)*
- Lidewijde Paris, *Waarom zou ik een boek lezen?*

Daarvan vielen de volgende 3 vervolgens af:

- Xander Bronkhorst, *Maakt het hoger onderwijs de belofte van Engelstalig onderwijs waar?* Bronkhorst snijdt een op zichzelf actueel onderwerp aan, maar er houden zich al wel meer mensen mee bezig. De research-ambities zijn wel heel erg hoog en de jury betwijfelt of ze haalbaar zijn. De focus ligt verhoudingsgewijs wel ook op de docent, maar uiteindelijk neigt het voorstel toch meer naar een artikel óver dan mèt de docent.
- Luuk Ex, *De geschiedenisles van Rusland tot Myanmar*. Ex kiest voor een behoorlijk actueel en oorspronkelijk onderwerp. Het onderzoeksjournalistiek karakter is naar onze inschatting echter matig: gezien de enorme reeks schoolbezoeken zal het eerder om impressies dan om diepgravende research gaan. En de focus ligt uiteindelijk meer op het leerplan dan op de docent.
- Lidewijde Paris, *Waarom zou ik een boek lezen?* Het probleem dat Paris aan de orde stelt is wel actueel, maar ze is zeker niet de eerste die dit probleem bestudeert. Wat betreft het onderzoeksjournalistieke karakter: Paris brengt uiteenlopende visies in kaart, maar daaruit rolt,

anders dan ze stelt, niet vanzelf een idee uit voor de basiskennis Nederlandse literatuur voor VO-leerlingen. De beoogde publicatie, ten slotte, gaat meer over leerplan dan over de docent.

En de winnaar van de Werkbeurs Onderwijsjournalistiek 2018 is: Hein Cuppen met *De impact van docentevaluaties in het hoger onderwijs*. Het is een actueel onderwerp, dat overigens verbreding naar bijvoorbeeld VO verdient. Het onderzoeksjournalistiek karakter had diepgravender gekund: in deze opzet gaat het vooral om een beeld van percepties. De focus, ten slotte, ligt sterk op de docent.

Naast een werkbeurs reikt de jury in voorkomende gevallen **een stimuleringsprijs** uit. Dit jaar gaat die naar Winnifred Jelier voor *Na Syrië voor de klas (of: De Arabische meester Bart)*. Het gaat om een vrij oorspronkelijk idee en het onderzoeksjournalistiek karakter is zeker verhoudingsgewijs acceptabel. De focus op docent had echter sterker gekund.